



Elnökségi ülés

ELTE BGGyK HÖK
1097 Budapest, Ecséri út 3. A/61 Hallgatói iroda
2016. október 25. 17:00

Jelenlévők: 9 fő

Mandátummal rendelkezik: 5 fő

Az Ellenőrző Bizottság képviselőjében: Molnár Erzsébet

Az EB megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Erzsébet

Sztrecsko Boglárka az ülést 17 óra 01 perckor megnyitja.

A napirend előzetesen kiküldésre került, melyet az elnökség egyhangúlag elfogadja.

Napirend:

1. **2017-es év gólyatábora**
2. **Kitárt Ajtók Ünnepe és Gólyaavató helyzetjelentés**
3. **Beszámolók**
4. **Bárczi UPK**
5. **A tipikus Halloween**
6. **Egyebek**

A napirendi pontokon módosítás történt, Horváth Eszter által, aki felvetette egy újabb, így második, napirendi pontnak az Etikai továbbképzési tervet, melyet későbbiekben fog kifejteni. Egyhangúlag el lett fogadva.

1. 2017-es év gólyatábora



Herpai Júlia: Csütörtökön elkezdődött a munka a TTK-n. Minden szakterületről volt képviselő, és két nagy kérdésben kell dönteni, melyekről e hét csütörtökön lesz közös döntés.

Az első kérdés, hogy hány gólyatábor lesz jövőre a TTK-Bárczinak összesen? Az el lett döntve, hogy kettő darab lesz a négy helyett. Biztos, hogy a nagy gólyatábor megmarad alapnak, melyek a GyógyMATEK és Geo-Bio. Az a kérdés, hogy a kémia és fizika szakkal mi legyen? Alapvetően mind a ketten a Bárczihoz csatlakoznának. Nem támogatja, hogy mind a kettő szakterület a Bárczihoz csatlakozzon, mert sokan lennének, sokkal nagyobb feladattal, gonddal járna összeszervezni három-négy szakterület. Ha a fizika szakterület csatlakozik csak, akkor lehet maradni Bodajkon, ha a kémia szakterület csatlakozik, akkor el kell hagyni Bodajkot, mert kicsi lesz. Így akkor Szolnok lesz az egyetlen ideális helyszín. Ezekben a kérdésekben mindenkinek kompromisszum késznek kell lennie. A kémia szakterület meg akarja tartani a saját hagyományait, ragaszkodik hozzá, de közben szeretne hozzánk csatlakozni, viszont ők külön szerveznék meg a táborukat. A Geo-Bio pedig erősen ragaszkodik a sátrazáshoz, amit viszont csak ők szeretnének. El kell dönteni, hogy van-e nekünk preferált szakterület, ha igen miért, vagy mindegy nekünk.

Margitai Anna: Fizika szakterületre voksol.

Herpai Júlia: Ő is amellet szavazna. El is ment a gólyatáborukba. Hasonlóak, mint a Bárczi.

Margitai Anna: Menioros programokkal kapcsolatban sokkal nyitottabbak voltak felénk. Nem tartja megfelelő indoknak, hogy az egyes szakterületek nem szeretnének a másikkal együtt lenni.

Sztrecsko Boglárka: Nyitottnak kell lennünk, mivel a szakterületek is megbeszéljük majd egymással, és ha mégis úgy döntenek, hogy a kémia csatlakozni a Bárczihoz, akkor azt is el kell fogadnunk.

Margitai Anna: Akkor nem tetszene nekünk és ellenkeznénk a kapott szakterület ellen, ha ők mindenképpen meg akarnák tartani a saját hagyományait.

Herpai Júlia: Ha jövő héten is, az előzőekhez hasonló lesz a hozzáállása a kémia szakterület vezetőjének, akkor nagy eséllyel nem lesz gólyatáboruk, mert így nem fogadná őket senki szívesen. Szervezés előtt szükséges egy belátás erről. Csütörtökön fog körvonalazódni a végeredmény.

A másik kérdés, hogy ELTE-vel vagy ELTE nélkül. A TTK-n mindenki ELTE nélkül szeretné csinálni a Gólyatáborokat, vagyis alapítványon keresztül. Mind a kettőnek látja a pozitív és negatív oldalát. Egyszerűbb lenne nélküle a szervezés, olcsóbb lenne, egy

negatívum, hogy ha lesz bármilyen probléma, akkor mindenki, aki benne van a szervezésben, megütheti a bokáját.

Sztrečko Boglárka: Ezzel hátat fordítana a Kar az Egyetemi Vezetésnek. Lehet, hogy meg sem engednék.

Herpai Júlia: Megengednék, sőt, a Vezetés örülne is neki. Erről lesz szavazás. Kettőn vannak, akik bizonytalanok ezzel kapcsolatban, többiek ELTE nélkül akarják csinálni.

Sztrečko Boglárka: Nem lesz jogos a szavazás, mert a TTK-n szinte minden alapítványból megy, így négy meg egy lenne, akik a mellett döntetnének, hogy ELTE-vel.

Herpai Júlia: Az ő szavára adnak a leginkább, mert ő a tapasztaltabb, tehát ebből a szempontból előnye van a Karnak.

Sztrečko Boglárka: Továbbra is az ELTE-velre szavaz. Hiába lenne olcsóbb, és kapnának szabad kezét a szervezők. Attól tart, hogy akkor az ELTE nevet sem lehetne használni. Ha Zászkaliczky Péter az áldását adja az ELTE nélkülre, akkor a HÖK is támogatja.

Herpai Júlia: Ha ELTE nélkül lesz, attól még meg lennének tartva ugyanazok a szabályozási formák. Ha probléma adódna, a felelős a Főszerző lenne és nagyobb felelősség is terhelné. Amiket eddig ezzel kapcsolatban intézni kellett, azt innentől az alapítvány intézné. 2012-ben jól működött ELTE nélkül, aztán a rákövetkező években, mikor bejött az ELTE, nehezebbé váltak a szervezések, mert egy külső cég intézett mindent és több pénzt kért érte.

Megkéri az Elnökség tagjait, hogy aktivizálják magukat a KAÜ-vel kapcsolatban.

2. Etikai továbbképzés

Horváth Eszter: Elnökségi tagként utólag tud csak felszólalni és elsősorban Földi Alexandrához beszél. Úgy gondolja, hogy az Elnökség elé kell tárnai a problémát.

Földi Alexandra: Horváth Eszter miért nem vele beszélt először privátba?

Horváth Eszter: Körülbelül csak egy órával ezelőtt tudta meg és nagyon fel van háborodva és hallania kell szerinte az Elnökségnek is. Nem tudja elfogadni azt a tényt, hogy Margitai Anna nincs felvéve az utalási listára, mint szervező.

Margitai Anna: Szerette volna egyébként is felhozni az Elnökségi ülésen. Egy korábbi ülésen már beszéltek arról, hogy a szervezők kapnak egy összegű visszatérítést. Jelezte a Herpai Júlia, hogy erről már körbe ment egy beszélgetés, amiről Margitai Anna nem tudott. Ebben Tóth Emese arra hivatkozott, hogy mivel Seniorkoordinátorként volt lent a Gólyatáborban és szervezőként is, bár inkább az utóbbiként, ezért így kapja a pénzt. Nem volt

lent ingyen napot, mint más szervező. Ezt későbbiekben szimpátiaszavazással szeretné eltörölni, hogy az utódnak már ez ne legyen. Azt gondolja, hogy a szervezői feladatokat teljes mértékben ellátta: ott volt az előkészületeknél, szervezésnél, találkozókra részt vett, a Gólyatáborban a nappali túrán nem tartott állomást, de mindet végigjárta, segített a vetélkedők alatt, takarított és ezen felül még elvégezte koordinátori feladatait is. Ezért azt gondolja, hogy szervezőként megérdemli azt az összeget, mint bármelyik másik szervező. Számára az esett nagyon rosszul Tóth Emesétől, hogy nem szemtől szemben beszélte meg vele, hanem Margitai Annának kellett őt megkeresnie. Elmondta neki az érveket, hogy miért nem ért egyet a fizetéssel, amire az volt a válasz, hogy ezen nem fog ő veszekedni, adjon le egy egyszeri támogatásra kérelmet. Ezek után Sztrecsko Boglárkához fordult elsőként, hogy ebbe ő hogyan mehetett bele, mire kiderült, hogy Sztrecsko Boglárka nem is tudott ilyenről, ez nem lett így kimondva. Nem a döntés miatt van kiakadva, hanem amiatt, hogy nem mondták ezt meg neki szemtől szemben.

Sztrecsko Boglárka: Csinyi Zsófia is jelen volt az ülésen, ahol téma volt, hogy a koordinátor nem kap szervezői visszautalást.

Csinyi Zsófia: nem emlékszik rá pontosan, hogy szóba került-e ez.

Sztrecsko Boglárka: Főszervezőről beszéltek, meg a szervezőkről, de Seniorkoordinátorról nem.

Margitai Anna: Nem mindenkire jut el ugyanaz az információ, már elég sokszor.

Herpai Júlia: Őt sem kérdezték meg arról, hogy mit gondol Margitai Anna szervezői munkájáról.

Sztrecsko Boglárka: Már azt kapta vissza, hogy erről az egészről volt szó, de valójában nem, az ülésen.

Margitai Anna: Leadta az Egyszeri támogatásra a pályázatot, leírta, hogy mikben vett részt, milyen feladatokat látott el, Seniorkoordinátori feladatait is.

Horváth Eszter: Ez volt eddig a probléma egyik része, másik része, hogy Tóth Emese több pénzt kap a főszervezőségért, mint Herpai Júlia. Ez igaz?

Sztrecsko Boglárka: Igen, igaz.

Földi Alexandra: Igaz, de továbbra sem én vagyok az Egyszeri Közéleti Bizottság se nem elnöke, se nem tagja. Tóth Emese, Sztrecsko Boglárka és Csinyi Zsófia a tagok, tehát ezt ők intézik, szóval megkéri Horváth Esztert, hogy ne őt vonja ezért felelősségre.

Sztrecsko Boglárka: Sokkal jogosabb lenne, ha Tóth Emese is jelen lenne.

Horváth Eszter: De nincs itt Tóth Emese és nem érti, hogy ezekről a döntésekről miért nem tudnak az Elnökség tagjai. Felteszi a kérdést, hogy lenne-e joga neki tudni?

Herpai Júlia: Múlt hétfőn kapott egy telefonhívást, hogy ő kevesebb pénzt kapna a főszervezői tevékenységeiért, mint Tóth Emese. Minden tisztségviselő kapott pénzt múlt júliusban, nem csak ő, amit HÖK-beli tevékenységéért kapta, nem pedig Főszervezőként. Ezt felháborítónak tartja.

Margitai Anna: Szerinte nem kellene keverni a HÖK-öt és főszervezőségeket. Ha valaki azt gondolja, hogy nem érdemelte meg a júliusi utalást, akkor azt ne a főszervezői pénzből vegyék el. Szervezőként azt látta, hogy Tóth Emese és Herpai Júlia ugyanannyi munkát fektetett a szervezésbe. Ha valaki mégis többet tett volna bele és megegyeznek maguk között, akkor lehetne az egyik összeg kevesebb. Ezért nem érti azt az indokot, hogy miért kellene valamelyiküknek többet kapni.

Herpai Júlia: Sokat gondolkodott utólag ezen. A júliusi utalással kapcsolatban volt egy post áradat Facebookon, amihez hozzászólt, hogy mivel júliusban sokat foglalkozik a főszervezőséggel, ezért a fele pénzt odaadja Tóth Emesének. Ezt visszakeresték Horváth Eszterrel, hogy tiszta legyen. Erre válaszolt Tóth Emese, hogy nem kell, mert HÖK-ös pénz, nem főszervező. Akkor miért kapott mégis telefont, hogy júliusban pénzt kapott, akkor most Tóth Emese kapjon többet a főszervezőségeért. Ha valaki szerint igazságos, megkéri, hogy magyarázza el neki is.

Sztrečko Boglárka: Szeretne ezért utólag is bocsánatot kérni, mert ő volt az, aki hétfőn felhívta Herpai Júliát. Úgy egyezett csak ebbe bele, ha Herpai Júlia erre rábólint, különben nem engedi meg, hogy más legyen a két összeg. Végül Herpai Júlia beleegyezett. Ha egyszer már kimond valaki valamit, akkor az ne legyen megtámadva és először kell meggondolni, hogy mit mondunk.

Margitai Anna: Úgy illett volna, ha Herpai Júlia is megjelenik azon a megbeszélésen és mind a kettő Főszervező véleményét kikérni ezzel kapcsolatban, vagy ha nem megoldható, akkor nem telefonon elintézni, hanem személyesen, hogy lehessen ellene és mellette érvelni.

Sztrečko Boglárka: Elnökségben kellett volna ezt megbeszélni, de le kellett adni az utalási listát, így gyorsan kellett dönteni.

Ha legközelebb is előfordulna ilyen, akkor először el kellene gondolkodni és azután cselekedni.

Margitai Anna: Október végét írunk, ezen időben kellene gondolkodni, nem most, hónapokkal később.

Földi Alexandra: Ahhoz, hogy tudjon személyeknek utalni pénzt, szükséges neki papír, ami igazol. Spontán nem utalgathat embereknek összegeket.

Horváth Eszter: Nagyobb összegeket hagyunk csak elcsúszni, de pár ezer forintról meg tárgyalunk, hogy megkapja az adott tisztségviselő vagy ne. Ezt nem szeretné, hogy a jövőben is előforduljon.

Sztrecsko Boglárka: Ha bármilyen kérdéses eset van, akkor az legyen behozva Elnökségi Ülésre, hogy át lehessen beszélni, ne pletyka szinten jelenjen meg. Ilyen lesz a havi kifizetés is, amiről jegyzőkönyv fog készülni. A legkorrektebb az lenne, ha beszélne a HÖK Tóth Emesével, mivel ő is szóba került az ülésen

Margitai Anna: Azért is lenne jó meghallgatni Tóth Emesét, mert elmondhatná az ő indokait, érveit és tanulhatna belőle a HÖK a jövőre nézve. Jelezni kell Tóth Emesének, hogy felmerült vele szemben ez a probléma, jöjjön el és szemtől szemben hallja, ami a HÖK véleménye.

Horváth Eszter: Miért kell mindig a pénzen veszekedni? Miért nem lehet egyszerűen megbeszélni, hogy ennyi jár, ennyit is kapsz. Ne sajnálják egymástól a tisztségviselők a pénzt. Mindenki legyen tisztában azzal, hogy ez egy munka és, ha jár érte a pénz, akkor az járjon.

Herpai Júlia: Ha valaki több dolgot csinál egyszerre, akkor mindegyik munkájáért kapja meg azt az összeget, ami le van fektetve.

Sztrecsko Boglárka: Támogatja, ha valaki megdolgozik egy összegért, akkor azt kapja is meg.

Margitai Anna: Azt támogatja, hogy legyen megbecsülve a másik munkája.

Horváth Eszter: Szeretné, hogy Tóth Emese is értesüljön az itt elhangzottakról.

3. Kitárt Ajtók Ünnepe és Gólyaavató helyzetjelentés

Az első napirendi pontnál található, amelyet Herpai Júlia mondott el. Kitárt Ajtók Ünnepével kapcsolatban még beszél Herpai Júlia Perlusz Andreával.

4. Beszámolók

November 18-20-ai hétvégéjén tartandó Vezetőképzővel kapcsolatos kérdéseket beszél meg az Elnökség.

Sztrecsko Boglárka kéri, hogy idejében jelezze, aki szeretne jönni, hogy leadhassa a megrendelőt még időben.

Sztrecsko Boglárka: Múlt héten volt egy Elnökségi ülés, ahol vendég volt Járfás Tímea, a Minőségügyi Iroda tagja. Az OMHV reformokról beszéltek vele. Alapvetően nyitott volt,

folytatódik a munka. Elindult a folyamat, hogy nagy váltás legyen az OMHV-ben, hogy ne a vizsgaidőszakban legyen kitölthető, hanem előtte, hogy valóban a kurzust és oktató legyen értékelve. Nyitottak voltak a nyilvánosság kérdésére is. Az Elnökség tagjait tájékoztatni fogja Sztrecsko Boglárka, hogy hogyan halad ez a folyamat.

Múlt hét szerdán, a Karon volt Geréb Tünde Szolgáltató Központtól. Jelezte felé Sztrecsko Boglárka, hogy szükség lenne Wifire, Geréb Tünde azt mondta, hogy nem tud semmit ígérni, jelzi majd az IIG-nek. Az oktatói szolgáltatásokról volt szó, jelezte Geréb Tünde felé az orvosi szükségét, illetve a nyomtatási, fénymásolási szükségét a karon. Zen felül körbe vezette Geréb tündét a karon.

A héten volt Dékáni Tanács és tájékoztatta róla az Elnökséget.

Tegnap volt Szenátus, ahol el lett fogadva az ELTE BGGyK HÖK Alapszabály módosítás. Lesz Küldöttgyűlés tartva, az első tisztségviselői fizetésről nem levélszavazás lesz. Október 1 és november 1 közötti tevékenységekről kell a beszámoló. November 6-ig legyenek megírva a beszámolók. Erre szünet után kerülne sor.

Király Petra: Tanterv módosításos ülésen vett részt múlt hét szerdán. A nyolc kredites szakdolgozat készítést szét akarják szedni négy részre. Az ülés további részén a szakirány párok képviselőinek meg kellett beszélniük hat tárgyat, amely csak az adott szakirány párra lesz majd jellemző. Tehát szakirány bővítő modul lesz, ahonnan választani lehet a más szakirányokhoz kapcsolódó tárgyakat. Ez nem lesz kötelező.

Menyhárt Barbara: Múlt héten volt a fogyatékosági fórum. Ez hagyományteremtő alkalom volt, mert fontos, hogy a HÖK tagjai nyitottak legyenek és átlátható legyen a hallgatók számára a munkájuk.

Iskolaszövetkezettel kapcsolatban is hangzottak el kérdések: diákmunkára is érvényesek legyenek a szabadságok, ez decemberben kerül az Országgyűlés elé.

Rendezvényekkel kapcsolatos kérdések: lehet-e rock metal rendezvényt szervezni? Elmondták a rendezvények pontos szervezését, menetét.

Integrációval kapcsolatos kérdések, január 1-től lép majd életbe. Érdekeink jelenleginél magasabb színvonalon legyenek képviselve. BME integráció: fontos, hogy ne nehezítsük meg az érdekképviselést. Már régóta akar az ELTE közgazdasági kart és most lehet, hogy megvalósul.

Kancellária rendszerének hasznossága: jó a rendszer egy helyen fut össze minden szál, de ezért nehézség is, mert átláthatatlan. Szerencse, hogy a Kancellár és a Dékán jól működik együtt. Ebben rejlik az egyetem versenyképessége.

HÖÖK Ösztöndíj Műhelyének előterjesztése arról szól, hogy a költségtérítésben tanuló hallgatók is jogosultak legyenek ösztöndíjra. Államtitkár ígéretet tett, hogy hamarosan előveszi ezt az ügyet. Szükség van-e szakterületi vezetőképzésekre, amire a válasz volt, hogy igen.

5. Bárczi UPK

Sztrecsko Boglárka: Szünet után összerázó alkalomra lenne szükség. A tipikus délutános időpontban megszervezni a képzést. Lehet egy olyan alkalom is, ahol maga az egyetem van bemutatva. A képzés végén ajándék, ha elvégzik ezt a képzést.

Schindler Petra: Az atipikus délutánon beharangozni, azt az öt alkalmas képzést.

Sztrecsko Boglárka: Ezen kívül lesz Vakvacsi és Filmest is.

Schindler Petra: Ezekben az alkalmakon lehetne már a hallgatóknak információkat adni, hogy jelentkezzenek a HÖK-be. Ez egy nagy promóciózással mehetne.

6. A tipikus Halloween

Vajda Kitti: Holnap lesz megtartva, készülnek a sütik, lesz limonádé piros ételfestéssel.

Schindler Petra: A jelmezverseny nyertese golyaavató belépőt nyer.

7. Egyebek

Földi Alexandra: Pénteken kitakarította a hűtőt. Új rendszert javasol, hogy péntekenként az irodavezető kidobja a hűtőben lévő dolgokat dobozokkal együtt.

Margitai Anna: Terepgyakorlat tájékoztatón felmerült, hogy lehet menni utazó tanár mellé is, de költségekkel jár. Ha valaki lemegy vidékre, akkor is. Kérte Veres Éva, hogy erre lehet-e ösztöndíj, ezt is lehessen hirdetni a hallgatóknak, amikor jelentkeznek terepgyakorlatra.

Kiss Brigitta: A következő atipikus programajánlat a Vakvacsi lenne, amit az Esélyegyenlőségi Bizottság tagjai rendeznék, de a HÖK tagjainak a segítségére is számítanak.

Földi Alexandra: Gólyatábori szervezők juttatást fognak kapni.

Sztrecsko Boglárka az ülést 18 óra 52 perckor lezárja.

Jegyzőkönyv hitelesítés:

BGGyK HÖK elnök

EB elnök

Jegyzőkönyvvezető