



KÖB ülés

ELTE BGGyK HÖK
1097 Budapest, Ecseri út 3. A/104
2018. Március 28. 14:00

Jelenlévők: 6 fő

Mandátummal rendelkezik: 6 fő

Az Ellenőrző Bizottság képviselőjében: Az ülésen Ellenőrző Bizottsági tag nem tudott megjelenni.

KÖB elnök megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Erzsébet

Csajkás Eszter az ülést 14 óra 06 perckor megnyitja.

Napirend:

1. **Tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatos problémák ismertetése**
2. **Szakmai gyakorlaton való részvétel támogatása – pályázatok**
3. **Egyszeri közéleti ösztöndíj pályázatok**
4. **Egyebek**

1. **Tanulmányi ösztöndíjjal kapcsolatos problémák ismertetése**

Csajkás Eszter – KÖB elnök: Február végén derült ki, hogy téves utalási lista került leadásra és rosszul lettek kiszámolva az összegek a tanulmányi ösztöndíjakkal kapcsolatban. Van egy táblázat, mely alapján kiszámolásra kerülnek a hallgatóknak az összegek, ami a keverést okozta, hogy az első évfolyamnak más tárgyai vannak, amiket manuálisan kellett bevinni a táblázatba. Ezt a beavatkozást rosszul kezelte utána a táblázat és rossz részösszegeket osztott ki. Csajkás Eszter egyeztetett Földi Alexandrával (volt szociális alelnök) a hiba kapcsán. Kettő táblázat készült, hogy megtalálják és kiküszöböljék a hibákat. A folyamat során tájékoztatva lettek a hallgatók is az ügyről, elsődlegesen a közösségi oldalakon. A hallgatók márciusi hónaptól kezdve keresték meg leginkább Csajkás Esztert, aki



személyes tájékoztatással is igyekezett megnyugtatni a hallgatókat. Questura felé továbbítva lett a probléma indoklása, valamint a helyes utalási lista. A végén az a megállapodás született, hogy a különbözeteket kell csak visszafizetniük a hallgatóknak.

Kövesné Gulyás Edit – tanulmányi hivatalvezető: Szeretné tisztázni ezt a folyamatot. Emmert Margittal (hallgatói pénzügyi osztály vezető) vette fel a kapcsolatot elsőként Kövesné Gulyás Edit. Emmert Margit azt javasolta, hogy a hallgatók fizessék vissza a hibásan kiutalt összegeket és az áprilisi utalással kapja meg minden hallgató a három havi ösztöndíjat egyben. Következő lépésként beszélt egy kolléganőjével, aki ezt az ötletet elvetette, ugyanis több és bonyolultabb munka a visszafizetés iktatása a hallgatóktól. Azt javasolta, hogy aki nem kapott, de kellett volna ösztöndíjat, ő kapja meg a három havit egyben, majd a többit havonta, aki jogosulatlanul kapott meg két havi ösztöndíjat, van, aki kevesebbet kapott, mint amire jogosult lett volna, ők a különbözetet fogják megkapni, akik valamivel többet kaptak, mint amennyire jogosultak, ott a különbözetet kell visszakérni. Többféle megoldás került bele a rendszerbe, az ellenőrzés is azt mutatja, hogy ez a módszer helytálló. Az első féléves tárgyak már rögzítve lettek a rendszerben, viszont hosszú távon nem lehet így használni az ösztöndíjszámító programot, ezért a továbbítja az illetékeseknek az aktuális tanterveket Kövesné Gulyás Edit, akik véglegesen be tudják helyezni a rendszerbe azokat. Problémát vet még fel, hogy a program, amit alkalmaznak az ösztöndíj megállapításához, az ELTE TTK-tól kapta a Kar, így ha probléma adódik az új adatok bevitelével, akkor a TTK informatikusát kell megkeresni.

Csajkás Eszter: Az ügy elején felvette a kapcsolatot a TTK informatikusával, aki azt mondta, hogy a TTK-n már megváltozott ez a rendszer. Tárgyal más részönkormányzatok szociális alelnökeivel, hogy megváltozzon a tanulmányi ösztöndíjak kiszámolásának a rendszere és át lehessen térni a kreditindexes számolásra, mely adat lehívható a Neptunból. Mayer Katával (szociális alelnök ELTE BTK) beszélt Csajkás Eszter, aki azt mondta, hogy BTK-n a Tanulmányi Osztály intézi a tanulmányi ösztöndíjat, a szociális bizottságnak nincs ráhatása a tanulmányi ösztöndíjra.

Kövesné Gulyás Edit: Minden karon másként van, a TÓK-on a Tanulmányi Osztály adja meg a sávokat. Szükséges kitalálni valamilyen megoldást, ha marad ez a rendszer, akkor egy informatikus segítségét kell kérni. Reméli, hogy rendeződik ez az ügy ebben a félévben.

Csajkás Eszter: Kérdezi a KÖB tagokat, hogy van-e még bármilyen kérdésük ezzel az ügygel kapcsolatban.

Svatics Carmen – oktató: Érdekli, hogy mit tudnak jelenleg a hallgatók.

Kövesné Gulyás Edit: Csajkás Eszter már említette, hogy tájékoztatták a hallgatókat egy nyilvános fórumon, de emellett megkérte számára a Neptun hozzáférést, megmutatta neki, hogyan lehet kiküldeni üzenetet Neptunon keresztül. Arra a megegyezésre jutottak, hogy akiknek a teljes összeget vissza kell fizetniük, nekik személyesen ír levelet Csajkás Eszter. A többi hallgató egy általános tájékoztatást kap, ez kimehet egy hírlevél csatornán, de semmiképpen nem facebookon.

Svatics Carmen: Nem teljesen világos a számára a kommunikáció szintje.

Kövesné Gulyás Edit: HÖK-ön belüli felelősségi köröket nem ismeri, hogy ha valamely tisztségviselő nem megfelelően végzi a munkáját. Érdemesnek tartaná, ha a Kari HÖK elnök ír egy tájékoztatást a hallgatók számára, hogy megoldották a problémát.

Az egyéb áprilisi utalások rendben vannak.

Tavalyi félévben Boros Vivien (volt szociális alelnök) megkereste Kövesné Gulyás Editet, ő továbbküldte a TTK-s informatikushoz, akivel Boros Vivien nem tudta felvenni a kapcsolatot.

Csajkás Eszter: Véleménye szerint nem volt megfelelően kommunikálva a Kari HÖK felé sem, hogy elakadás történt.

Vajda Kitti – tudományos ügyekért felelős megbízott: Az ilyen kommunikációs elakadások miatt lesz egy HÖK fórum, amikor minden tisztségviselő bent lesz a HÖK irodában és a hallgatók elmondhatják sérelmeiket és feltehetik kérdéseiket.

Csajkás Eszter: Kérdezi a KÖB tagokat, hogy az első, rossz kiutalási listáról volt-e levélszavazás.

Szekeres Szabolcs – dékáni titkár: Biztos benne, hogy ő nem szavazott.

2. Szakmai gyakorlaton való részvétel támogatása – pályázatok

Csajkás Eszter: Tizenkilenc pályázat érkezett be. Már hat hallgató vitte be a HÖK irodába a szükséges igazolásokat. Egy hónapra lebontva nem haladhatja meg az ösztöndíj a hallgatói normatíva 10%-át, ezt figyelembe véve igyekezett a keretösszeget Csajkás Eszter elosztani a beérkezett pályázatok között. Javaslatot és az utalási listát elküldte az illetékeseknek.

Svatics Carmen: Megkérdezi hogyan történik a szakmai gyakorlatra a pályázat? Előre, havi lebontásban vagy utólagosan történik a kiutalás?

Csajkás Eszter: Előzetes felméréssel kezdődik, ehhez csatolni kell a szállástól és a gyakorlatvezetőtől egy igazolást. Ez alapján lesz megítélve az ösztöndíj összege és ha nem adja be a gyakorlat utáni tizedik napig az igazolásokat a hallgató, akkor vissza kell fizetnie a kifizetett összegeket.

Svatics Carmen: Mióta történik így ez a rendszer?

Csajkás Eszter: Már a tavalyi évben is így volt

Svatics Carmen: Érkezett-e visszajelzés a szakirányokról, hogy ez segítő-e?

Vajda Kitti: Földi Alexandra tárgyalt még régebben arról, hogy ne utólagosan kerüljenek kifizetésre az összegek, hanem havi bontásban.

3. Egyszeri közéleti ösztöndíj pályázatok

Csajkás Eszter: Az őszi félévben nem tudtak a hallgatók pályázni egyszeri közéleti ösztöndíjakra, ugyanis nem volt jó a felület a Neptunban. Több feladat miatt is kapnak a hallgatók támogatást. Egyrészt a Külhoni Programért. Kéri Vajda Kittit, hogy mutassa be ezt a programot.

Vajda Kitti: HÖÖK szervezése, amihez az egyetemek csatlakozhattak. Társadalmi szemléletmegalapozó tréninget hozott létre a Kari HÖK, melynek az lett volna a lényege, hogy saját élményű játékokon keresztül bemutatja a HÖK a különböző szakirányokat. Ebből két szakirányt sikerült megvalósítani, az értelmileg akadályozottak pedagógiáját és az autizmus spektrum zavart. Ez főként felsőoktatásban tanuló, tanár szakos hallgatóknak lett címezve. 2017 októberében ki is jutott ez a program Szerbiába. Kiss Brigitta (volt esélyegyenlőségi referens) tett javaslatot, hogy ki milyen összeget kapjon a befektetett munka alapján.

Csajkás Eszter: Gólyatábori szervezők visszakapták a gólyatábori belépő összegét. Hegyi Kitti kapott ösztöndíjat a gólyatánc betanításáért, a seniorok az éves munkájukért

Kövesné Gulyás Edit: Márciusban kapott egyszeri közéleti ösztöndíjról szóló utalási listát, melyet visszadobott, ugyanis hónapra lebontva kell nevesíteni a munkát, melyért ösztöndíj lett meghatározva. Áprilisban is kapott egy hasonló utalási listát, melynél összevonta a március hónapi összegeket, és így kerültek kifizetésre ezek.

Csajkás Eszter: Kérdezi a KÖB tagokat, hogy van-e még bármilyen kérdésük ezzel az ügyvel kapcsolatban.

Kövesné Gulyás Edit: Visszatérne a tanulmányi ösztöndíjakhoz, van két hallgató, akiknél a különbözet nagyon alacsony, így ők a következő hónapban kapják meg az összeget. Őket bele kell írni majd az utalási listába.

4. Egyebek

Csajkás Eszter: Reméli, hogy a későbbiekben nem lesznek hasonló, nagyobb fennakadások.

Vajda Kitti: Demonstrátorokkal kapcsolatban annyit szeretne mondani, hogy úgy egyezett meg az intézetigazgatókkal, hogy nem írnak ki újabb pályázatot a betöltetlen helyek feltöltésére, hanem, ha találnak egy hallgatót, akit foglalkoztatnának, és lejelentik az adott hónap 9-ig, akkor az a hallgató foglalkoztatható lesz abban a hónapban már. Ennek a promotálása folyamatban van a hallgatók felé.

Csajkás Eszter az ülést 14 óra 53 perckor lezárja.

Jegyzőkönyv hitelesítés:

Csajkás Eszter
Csajkás Eszter
KÖB elnök

Molnár Erzsébet
Molnár Erzsébet
Jegyzőkönyvvezető

Molnár Erzsébet
Molnár Erzsébet
EB elnök